

Kwetsbaarheidsonderzoek bij ouderen
Menen - Paradijs en Triloy
Februari 2020

Inhoud

Inleiding.....	3
Analyse van de respons	4
Wijk Paradijs.....	5
1. Kenmerken van de respondenten.....	5
1.1 Geslacht	5
1.2 Leeftijd	5
1.3 Huishoudtype.....	6
1.4 Type woning.....	6
2. Kwetsbaarheidsscore	7
2.1 De totale kwetsbaarheidsscore	8
2.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid	9
3. De verschillen in kwetsbaarheid	15
3.1 Naar geslacht	16
3.2 Naar leeftijd	21
3.3 Naar huishoudtype.....	26
3.4 Naar woningtype.....	32
4. Bijkomende kenmerken van de respondent.....	38
4.1 Cognitieve component.....	38
4.2 Professionele hulp aan huis	42
4.3 Mantelzorg.....	44
4.4 Sociaal contact	46
4.5 Mobiliteit.....	49
4.6 Vrije tijd.....	50
5. Globale conclusie	51
Bijlage: Samenvattende tabellen Paradijs	54
Wijk Triloy	57
1. Kenmerken van de respondenten.....	57
2. Kwetsbaarheidsscores	57
3. Bijkomende kenmerken van de respondenten.....	58
Vragen mbt 't Kotje	60

Inleiding

In 2004 startten de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op vraag van de provincie West-Vlaanderen met een onderzoek naar de noden en behoeften van 60-plussers in onze samenleving. Na ruim 10 jaar onderzoek brachten de Ouderenbehoefteonderzoeken (Belgian Aging Studies) de leefsituatie van meer dan 65.000 ouderen in Vlaanderen in kaart. De dataset die hierdoor opgebouwd werd, is de basis voor diverse onderzoeklijnen m.b.t. het ouder worden in Vlaanderen.

Een van de onderzoeklijnen is het kwetsbaarheidsinstrument.

De vaststelling dat 6,4% van de thuiswonende ouderen zorgtekorten rapporteert¹, heeft aanleiding gegeven tot het ontwikkelen van het kwetsbaarheidsinstrument. Het kwetsbaarheidsinstrument heeft als primair doel het detecteren van kwetsbare ouderen en het blootleggen van domeinen waarop de oudere kwetsbaar is. Op die manier kan er vanuit de zorginstanties gericht acties ondernomen worden om de kwetsbaarheidssituatie aan te pakken. Daarnaast biedt het instrument, wanneer er geaggregeerd wordt naar het niveau van de gemeente (of deelgemeente), ook de mogelijkheid om een beter inzicht te verwerven in de factoren die kunnen bijdragen tot kwetsbaarheid. Inzicht hebben in deze factoren is een noodzaak om beleidsmatig de juiste koers te kunnen bepalen en zo te komen tot een efficiënt preventiebeleid met de daaraan gekoppelde acties.

Tot slot kan het instrument dienen om kwetsbaarheid bij ouderen te monitoren en zo de evoluties inzake kwetsbaarheid en haar deelcomponenten in kaart te brengen.

Het ontwikkelde instrument, dat het resultaat is van een analyse van data uit de ouderenbehoefteonderzoeken, werd ook getoetst aan een reeds bestaand instrument om kwetsbaarheid te meten en heeft zo haar validiteit bewezen. De voordelen van het instrument t.a.v. reeds bestaande methodes om kwetsbaarheid te meten, is het feit dat het een zeer beknopte vragenlijst betreft die doorgaans door de respondenten zelf ingevuld kan worden. Screening op grotere schaal wordt aldus in de praktijk mogelijk gemaakt.

Voor u liggen de resultaten van de bevraging van de 75-plussers uit de wijken Paradijs en Triloy in Menen. De vragenlijsten werden door een pool van vrijwilligers verdeeld en opgehaald onder begeleiding van het OCMW van Menen. Het Steunpunt Data & Analyse verwerkte de gegevens.

¹ Belgian Ageing Studies

Analyse van de respons

In de wijken het Paradijs en Triloy in Rekkem (Menen) werden alle 75-plussers uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen.

	Aantal vragenlijsten	Aantal 75-plussers in de populatie²
Het Paradijs	92	106
Triloy	9	31
Totaal	101	137

In totaal werden 101 enquêtes ingevuld. In verhouding tot het totaal aantal 75-plussers in de wijken Paradijs en Triloy komt dit neer op 73,7% van alle 75-plussers (86,8% in Paradijs en 29% in Triloy).

Niet alle vragenlijsten werden echter volledig ingevuld. Voor 13 respondenten (12 in Paradijs en 1 in Triloy) kon geen totale kwetsbaarheidsscore berekend worden omdat een of meerdere vragen niet werden ingevuld. In totaal kan een kwetsbaarheidsscore berekend worden voor 87,1% van de respondenten (88 75-plussers). Concreet hebben we voor 87% van de respondenten in Paradijs een totale kwetsbaarheidsscore en voor 89% van de respondenten in Triloy. Berekend t.o.v. het totaal aantal 75-plussers is dit goed voor 64,2% van de doelgroep.

Hieronder wordt eerst gefocust op de resultaten van de wijk Paradijs (92 vragenlijsten), daarna volgt een beperkte bespreking van de wijk Triloy (9 vragenlijsten).

² Rijksregister op 01/01/2019

Wijk Paradijs

1. Kenmerken van de respondenten

1.1 Geslacht

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 75-plussers
Man	38	41,3	38,7
Vrouw	54	58,7	61,3
Totaal	92	100	100

We zien dat de verdeling naar geslacht onder de respondenten sterk gelijkloopt met de verdeling in de werkelijke populatie. Ongeveer 41% van de respondenten is man. De vrouwelijke respondenten maken 59% van de respondenten uit.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen mannen en vrouwen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar geslacht mogelijk te maken.

1.2 Leeftijd

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 75-plussers
75-84 jaar	71	77,2	74,5
85-plus	16	17,4	25,5
Onbekend	5	5,4	/
Totaal	92	100	100

Opgesplitst naar leeftijd zien we dat 74,5% van de respondenten tussen de 75 en 84 jaar is. 17,4% is 85 jaar of ouder. Deze laatste groep is ondervertegenwoordigd in vergelijking met de werkelijke populatie; waarschijnlijk is dit deels te verklaren door de niet gekende gegevens (5,4%).

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen de verschillende leeftijdsklassen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar leeftijd mogelijk te maken.

1.3 Huishoudtype

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 75-plussers
Alleenwonend	38	41,3	49,1
Samenwonend	54	58,7	50,9
Totaal	92	100	100

41,3% van de respondenten is een alleenwonend persoon. 58,7% van de respondenten woont samen met een andere persoon (partner, (klein)kinderen, broer/zus, ...).

In de totale populatie in de wijk Paradijs in Menen vinden we voor deze leeftijdsgroep 49,1% alleenwonenden, wat een hoger aandeel is dan het aandeel alleenwonenden in onze dataset. Het percentage samenwonenden ligt in de werkelijke populatie bijgevolg lager dan onder de respondenten.

Niettegenstaande deze verschillen is het nog voldoende verantwoord om een analyse naar huishoudtype te maken.

1.4 Type woning

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Appartement	10	10,9
Alleenstaande woning	23	25,0
Rijwoning/halfopen bebouwing	59	64,1
Totaal	92	100

64,1% van de respondenten woont in een rijwoning. Dit is het merendeel van de respondenten. 25% woont in een alleenstaande woning en 10,9% van de respondenten woont in een appartement.

2. Kwetsbaarheidsscore

De vragen uit de vragenlijst van het kwetsbaarheidsonderzoek stellen ons in staat om een kwetsbaarheidsscore te berekenen aan de hand waarvan we kunnen oordelen in welke mate iemand kwetsbaar is. We onderscheiden hierbij 3 categorieën: niet kwetsbare personen, mild kwetsbare personen en zeer kwetsbare personen. De opdeling in deze 3 categorieën van kwetsbaarheid gebeurt op basis van statistische berekeningen die door de HoGent en de VUB werden bepaald aan de hand van een uitgebreide oefening op een ruime dataset van het seniorenbehoeftenonderzoek.³

Kwetsbaarheid bestaat voor ons uit 4 deelcomponenten:

- de fysieke kwetsbaarheid: in welke mate is de persoon nog in staat verschillende lichamelijke activiteiten uit te voeren?
- de sociale component: hoe groot is het netwerk waarop de persoon een beroep kan doen indien er zich iets voordoet?
- de psychologische component: hoe goed voelt de persoon zich in zijn vel en in welke mate voelt de persoon zich mentaal in staat om problemen aan te pakken?
- de omgevingscomponent: zijn de woning en de woonomgeving voldoende aangepast? Het opnemen van een omgevingscomponent maakt het gebruikte kwetsbaarheidsinstrument uniek in zijn soort.

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd. Ook voor de 4 deelcomponenten kan berekend worden in welke mate de respondenten kwetsbaar zijn.

Aangezien sommige respondenten een of meerdere vragen niet invulden, is het niet altijd mogelijk om een kwetsbaarheidsscore te berekenen. Informatief geven we ook steeds het aantal en het percentage niet gekende gegevens weer aangezien dit per deelcomponent kan verschillen. Zo is het steeds duidelijk over welk aantal 75-plussers we uitspraken doen. De percentages die besproken worden, zijn steeds die percentages berekend ten opzichte van het aantal gekende gegevens.

³ Voor meer informatie over de achterliggende methodologie en statistiek kan contact opgenomen met het Steunpunt Data&Analyse: data.analyse@west-vlaanderen.be.

2.1 De totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	27	29,3	33,7
Mild kwetsbaar	37	40,2	46,3
Zeer kwetsbaar	16	17,4	20,0
Totaal	80	87,0	100,0
Niet gekend	12	13,0	
Absoluut totaal	92	100	

In totaal konden we deze kwetsbaarheidsscore berekenen voor 87% van alle respondenten. Ten opzichte van alle 75-plussers in de Paradijswijk komt dit neer op 75,5%.

33,7% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 46,3% is mild kwetsbaar en 20% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 16 zeer kwetsbare 80-plussers.

Berekend ten opzichte van het totaal aantal 75-plussers in de Paradijswijk komt dit neer op 15,1% zeer kwetsbare 75-plussers. Iets meer dan 1 op 7 75-plussers in de Paradijswijk valt dus onder de categorie zeer kwetsbaar.

Gezien het feit dat voor 13% van de respondenten geen totale kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, mogen we veronderstellen dat het aantal kwetsbare ouderen in werkelijkheid nog hoger ligt.

2.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid

Fysieke component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	52	56,5	59,1
Mild kwetsbaar	25	27,2	28,4
Zeer kwetsbaar	11	12,0	12,5
Totaal	88	95,7	100
Niet gekend	4	4,3	
Absoluut totaal	92	100	

De fysieke component meet in welke mate de 75-plussers nog in staat zijn om bepaalde lichamelijke activiteiten uit te voeren en indien zij hinder ondervinden, sinds hoe lang dit dan is.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op fysiek vlak komen 88 vragenlijsten in aanmerking: dit is 95,7% van alle respondenten.

Wat de fysiek van de respondenten betreft, stellen we vast dat 59,1% van de respondenten **niet kwetsbaar** is. Zij ondervinden in het dagelijks leven geen of nauwelijks lichamelijke beperkingen.

28,4% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en kan sinds recentelijk (< 3 maanden) een of meerdere lichamelijke activiteiten niet meer uitvoeren.

12,5% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op lichamelijk vlak. Dit betekent dat zij hinder ondervinden bij het uitvoeren van meerdere lichamelijke activiteiten en dit al langer dan 3 maanden. In absolute cijfers komt dit neer op 11 fysiek zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 75-plussers in de Paradijswijk komt dit neer op 10,4% fysiek zeer kwetsbare 75-plussers.

De vaakst vernoemde activiteit waarmee problemen ondervonden wordt, is het oplopen van een heuvel of trap. 47,8% van de respondenten ondervindt hier problemen mee. Voor 39,1% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Op de 2^{de} plaats ondervinden respondenten problemen met het buigen, tillen of bukken. 39,1% van de respondenten geeft aan hier problemen mee te hebben. Voor 31,5% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Vervolgens blijkt 37% van de 75-plussers moeilijkheden te ondervinden met het maken van een wandeling in de buurt. Voor 28,3% van de respondenten is dit langer dan 3 maanden.

Het minst vaak geven de respondenten aan problemen te ondervinden met minder inspannende activiteiten zoals het legen van een brievenbus. Voor 22,8% van de respondenten is dit het geval. 18,5% van de respondenten ondervindt sinds meer dan 3 maanden problemen met minder inspannende activiteiten.

Psychologische component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	53	57,6	60,9
Mild kwetsbaar	25	27,2	28,7
Zeer kwetsbaar	9	9,8	10,3
Totaal	87	94,6	100
Niet gekend	5	5,4	
Totaal	92	100	

Met het meten van de psychologische component trachten we in kaart te brengen in welke mate de 75-plusser zich mentaal goed voelt. Ervaren ze depressieve gevoelens, angst, onzekerheid? Enerzijds wordt er gepeild naar gevoelens van vereenzaming en anderzijds naar gevoelens van psychisch welbevinden.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op psychologisch vlak komen 87 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 94,6% van alle vragenlijsten.

Wanneer we de groep beschouwen die deze vragen goed invulde, dan stellen we vast dat een grote meerderheid van de respondenten (60,9%) **niet kwetsbaar** is op psychologisch vlak. 28,7% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en 10,3% is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 9 psychologisch zeer kwetsbare respondenten. Berekend op het totaal aantal 75-plussers in de Paradijswijk kunnen we spreken van minstens 8,5% psychologisch zeer kwetsbare 75-plussers.

Bekijken we deze component iets meer in detail:

Voor de vragen die peilen naar vereenzaming antwoordt 16,3% van de respondenten regelmatig een leegte om zich heen te voelen, alsook 16,3% van de bevroegde ouderen mist mensen om zich heen en 14,1% voelt zich vaak in de steek gelaten.

Op het vlak van het psychisch welbevinden geeft 7,6% van de respondenten aan zich ongelukkig of depressief te voelen. 8,7% heeft het gevoel constant onder spanning te staan en alsook 8,7% van de respondenten geeft aan het gevoel te hebben het zelfvertrouwen te verliezen. Tot slot heeft 4,3% van de ondervraagden het gevoel niks meer waard te zijn en 14,1% meent problemen niet meer aan te kunnen.

Sociale component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	25	27,2	29,8
Mild kwetsbaar	45	48,9	53,6
Zeep kwetsbaar	14	15,2	16,7
Totaal	84	91,3	100
Niet gekend	8	8,7	
Absoluut totaal	92	100	

De sociale component van kwetsbaarheid tracht een beeld te geven in welke mate de 75-plussers beschikken over een sociaal netwerk indien er zich problemen voordoen en in welke mate zij hierop beroep (kunnen) doen.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op sociaal vlak komen 84 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 91,3% van alle vragenlijsten.

29,8% van de respondenten is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak.

Het aandeel respondenten dat mild kwetsbaar is, is hier het hoogst. 53,6% van de respondenten scoort op de sociale component **mild kwetsbaar**. 16,7% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op sociaal vlak. In absolute cijfers komt dit neer op 14 zeer kwetsbare respondenten. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 75-plussers in de Paradijswijk komt dit neer op 13,2% sociaal zeer kwetsbare 75-plussers.

Bekijken we de sociale component meer in detail dan zien we dat 80,4% van de respondenten aangeeft voldoende mensen te kennen om in geval van nood op terug te vallen. Een iets lager aandeel (78,3%) zegt voldoende mensen te hebben waarmee ze zich verbonden voelen. En 73,9% van de respondenten meent dat ze veel mensen kennen waarop ze volledig vertrouwen.

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt op wie ze beroep kunnen doen indien ze voor een bepaalde tijd huishoudelijke activiteiten niet meer kunnen vervullen dan antwoordt 44,6% van de respondenten dat ze zich hiervoor op de partner kunnen beroepen. Als 2^{de} wordt de dochter vernoemd (35,9%) en op de 3^{de} plaats komt de zoon (32,6%). In afnemende volgorde roepen de respondenten verder hulp in van: een kleinkind (26,1%), de schoondochter (18,5%), de schoonzoon (17,4%), een ander familielid (17,4%), een vriend (17,4%), een buur (12%) en als laatste een zus/broer (3,3%). Buren spelen dus ook een rol in de mantelzorg.

Niet onbelangrijk is de groep van ouderen die aangeeft op niemand beroep te kunnen doen indien ze voor bepaalde tijd hulp zouden nodig hebben bij huishoudelijke activiteiten: 13% ofwel 12 75-plussers zou op niemand een beroep kunnen doen. 1 respondent vulde deze vraag niet in.

Omgevingscomponent

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	47	51,1	54,7
Mild kwetsbaar	29	31,5	33,7
Zeer kwetsbaar	10	10,9	11,6
Totaal	86	93,5	100
Niet gekend	6	6,5	
Absoluut totaal	92	100	

De omgevingscomponent geeft een beeld in welke mate de woning en de woonomgeving voldoende aangepast zijn voor de 75-plussers.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op de omgevingscomponent komen 86 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 93,5% van alle vragenlijsten.

54,7% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en is **niet kwetsbaar**.

33,7% van de respondenten is **mild kwetsbaar** op de omgevingscomponent.

11,6% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op de omgevingscomponent. In absolute cijfers komt dit neer op 10 zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 75-plussers in de Paradijswijk komt dit neer op 9,4% zeer kwetsbare 75-plussers op de omgevingscomponent.

Kijken we meer in detail waarmee de respondenten het meest problemen ondervinden voor hun woonomgeving dan zien we dat 15,2% van de respondenten aangeeft dat er onvoldoende comfort is in de woning. 8,7% van de respondenten vindt dat de woning moeilijk warm te stoken valt. 7,6% meent dat de wijk niet bevalt en 7,6% vindt dat de woning in slechte staat verkeert of slecht onderhouden is. Tot slot is voor 5,4% van de bevroegde 75-plussers de woning niet geriefelijk genoeg.

Conclusie globale kwetsbaarheidsscore

33,7% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 46,3% is mild kwetsbaar en 20% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 16 75-plussers.

Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.

De sociale component telt de kleinste groep **niet kwetsbare personen**. 29,8% van de respondenten is niet kwetsbaar op sociaal vlak. Voor de omgevingscomponent ligt het aandeel niet kwetsbare personen een heel stuk hoger (54,7%). Op fysiek vlak komen we aan 59,1% niet kwetsbare ouderen. Het hoogste aandeel niet kwetsbare 75-plussers vinden we bij de psychologische component: 60,9% van de respondenten is niet kwetsbaar op deze component.

In de categorie **mild kwetsbaar** valt vooral het hoog aandeel op sociaal vlak op: 53,6% van de respondenten is matig sociaal kwetsbaar. Ook hier benaderen het aandeel mild kwetsbare respondenten op de fysieke en de psychologische component elkaar (resp. 28,4% en 28,7%). Voor de omgevingscomponent geldt dat 33,7% van de bevroagde ouderen mild kwetsbaar is.

Kijken we naar het aandeel respondenten dat **zeer kwetsbaar** is dan zien we het hoogste aandeel respondenten op sociaal vlak. 1 op 6 75-plussers (16,7%) is zeer kwetsbaar op sociaal vlak. Op de 2^{de} plaats is het hoogste aandeel zeer kwetsbare ouderen te vinden op fysiek vlak (12,5%), daarna volgt de omgevingscomponent (met 11,6% respondenten dat zeer kwetsbaar is). Tot slot is het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten voor de psychologische component. 10,3% van de respondenten is psychologisch zeer kwetsbaar.

Er van uitgaande dat niet alleen de zeer kwetsbare maar ook de mild kwetsbare personen een potentiële aandachtsgroep zijn bij het aanpakken van kwetsbaarheid, komen we tot de conclusie dat kwetsbaarheid op sociaal vlak de grootste groep kwetsbare individuen oplevert. Op de 2^{de} plaats komt de omgevingscomponent en daarna de fysieke component. De psychologische component heeft het kleinste aandeel mild en zeer kwetsbare personen.

3. De verschillen in kwetsbaarheid

In wat volgt gaan we na of we een verschil zien tussen verschillende groepen voor het aandeel kwetsbare personen. Concreet onderzoeken we of de totale kwetsbaarheidsscore en de scores op de deelcomponenten verschillend zijn tussen de respondenten naar:

- geslacht
- leeftijd
- type huishouden
- woningtype

Alvorens over te gaan op de bespreking van de tabellen, een kort woordje uitleg over hoe deze gelezen kunnen worden. Dit type tabellen komt ook meermaals terug verder in het rapport.

Wat we telkens willen doen is het vergelijken van de kwetsbaarheid voor verschillende categorieën van 75-plussers. Dit is bijvoorbeeld enerzijds de mannen en anderzijds de vrouwen. Andere categorieën die we verder in het rapport willen vergelijken zijn dan bijvoorbeeld “75-84-jarigen” – “+85-jarigen”; “alleenwonenden” – “samenwonenden”, ...

Voor elke categorie wordt het aantal en aandeel 75-plussers vermeld voor de kwetsbaarheidsklassen ‘niet kwetsbaar’, ‘mild kwetsbaar’ en ‘zeer kwetsbaar’. We vergelijken vervolgens telkens dezelfde kwetsbaarheidsklasse tussen de verschillende categorieën. Voor het gemak worden deze in de tabel ook steeds met eenzelfde kleur aangeduid. Concreet vergelijken we dus eerst het aandeel ‘niet kwetsbare’ mannen met het aandeel ‘niet kwetsbare’ vrouwen. Deze kwetsbaarheidsklasse wordt in de tabel telkens aangeduid met de kleur blauw. Voor de zeer kwetsbare personen doen we hetzelfde. Deze kwetsbaarheidsklasse is in de tabel aangeduid met de kleur geel.

3.1 Naar geslacht

Totale kwetsbaarheidsscore

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	36,8	43,8
Mild kwetsbaar	13	34,2	40,6
Zeer kwetsbaar	5	13,2	15,6
Totaal	32	84,2	100
Niet gekend	6	15,8	
Absoluut totaal	38	100	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	24,1	27,1
Mild kwetsbaar	24	44,4	50
Zeer kwetsbaar	11	20,4	22,9
Totaal	48	88,9	100
Niet gekend	6	11,1	
Absoluut totaal	54	100	

In bovenstaande tabellen wordt het resultaat van de kwetsbaarheidsanalyse weergegeven voor mannen en vrouwen afzonderlijk. In totaal vulden 38 mannen de vragenlijst in. Het aantal vrouwelijke respondenten bedroeg 54. Het aandeel respondenten waarvoor er geen kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, ligt hoger voor de mannelijke respondenten dan voor de vrouwelijke (15,8% t.o.v. 11,1%).

We stellen vast dat het aandeel **niet kwetsbaren** veel hoger ligt voor de mannen dan voor de vrouwen. 43,8% van de mannen is niet kwetsbaar t.o.v. 27,1% voor de vrouwen.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel bij de vrouwen. 50% van de vrouwelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de mannen ligt dit aandeel met 40,6% lager.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de vrouwen dan bij de mannen. Voor de vrouwen komen we aan 22,9% van de respondenten in de categorie zeer kwetsbaar. Voor de mannen ligt dit lager met 15,6%.

Fysieke component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	25	65,8	71,4
Mild kwetsbaar	7	18,4	20,0
Zeer kwetsbaar	3	7,9	8,6
Totaal	35	92,1	100
Niet gekend	3	7,9	
Absoluut totaal	38	100	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	27	50,0	50,9
Mild kwetsbaar	18	33,3	34,0
Zeer kwetsbaar	8	14,8	15,1
Totaal	53	98,1	100
Niet gekend	1	1,9	
Absoluut totaal	54	100	

Voor de fysieke component stellen we vast dat de kwetsbaarheid hoger is bij de vrouwen dan bij de mannen.

Het aandeel **niet kwetsbare** respondenten bedraagt voor de mannen 71,4%. Voor de vrouwelijke respondenten ligt dit veel lager met 50,9%.

Voor de fysiek **zeer kwetsbare** respondenten zien we omgekeerd een hoger aandeel kwetsbare personen onder de vrouwen (15,1%) dan onder de mannen (8,6%).

Dit geldt ook voor de **mild kwetsbare** personen: het vrouwelijke aandeel (34%) is hoger dan het mannelijke aandeel (20%).

Psychologische component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	23	60,5	65,7
Mild kwetsbaar	8	21,1	22,9
Zeer kwetsbaar	4	10,5	11,4
Totaal	35	92,1	100
Niet gekend	3	7,9	
Absoluut totaal	38	100	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	30	55,6	57,7
Mild kwetsbaar	17	31,5	32,7
Zeer kwetsbaar	5	9,3	9,6
Totaal	52	96,3	100
Niet gekend	2	3,7	
Absoluut totaal	54	100	

Vergelijken we mannen en vrouwen op de component psychologische kwetsbaarheid dan stellen we ook hier een grotere kwetsbaarheid bij de vrouwen vast.

Het aandeel **niet kwetsbare** mannen ligt met 65,7% hoger dan het aandeel niet kwetsbare vrouwen (57,7%).

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we eveneens een groter aandeel bij de mannelijke respondenten dan bij de vrouwelijke (11,4% t.o.v. 9,6%).

Het aandeel **mild kwetsbare** 75-plussers ligt daarentegen voor de vrouwen (32,7%) hoger dan voor de mannen (22,9%).

Sociale component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	42,1	45,7
Mild kwetsbaar	13	34,2	37,1
Zeer kwetsbaar	6	15,8	17,1
Totaal	35	92,1	100
Niet gekend	3	7,9	
Absoluut totaal	38	100	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	9	16,7	18,4
Mild kwetsbaar	32	59,3	65,3
Zeer kwetsbaar	8	14,8	16,3
Totaal	49	90,7	100
Niet gekend	5	9,3	
Absoluut totaal	54	100	

Voor de sociale component zien we meer kwetsbaarheid bij de vrouwen dan bij de mannen.

Niettemin is het percentage **zeer kwetsbaren** op sociaal vlak bij de mannen hoger dan bij de vrouwen (respectievelijk 17,1% en 16,3%).

Maar in de categorie **mild kwetsbaar** zien we een veel hoger aandeel bij de vrouwen. 65,3% van de vrouwelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de mannen ligt dit aandeel met 37,1% veel lager.

Voor de categorie **niet kwetsbaar** stellen we een hoger aandeel vast bij de mannen (45,7%) dan bij de vrouwen (18,4%).

Omgevingscomponent

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	42,1	47,1
Mild kwetsbaar	12	31,6	35,3
Zeer kwetsbaar	6	15,8	17,6
Totaal	34	89,5	100
Niet gekend	4	10,5	
Absoluut totaal	38	100	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	31	57,4	59,6
Mild kwetsbaar	17	31,5	32,7
Zeer kwetsbaar	4	7,4	7,7
Totaal	52	96,3	100
Niet gekend	2	3,7	
Absoluut totaal	54	100	

Voor de omgevingscomponent stellen we meer kwetsbaarheid vast bij de mannen dan bij de vrouwen. Zowel het percentage **mild kwetsbare** mannen als **zeer kwetsbare** mannen ligt hoger dan bij de vrouwen. Bijgevolg ligt het aandeel **niet kwetsbaren** hoger bij de vrouwen.

Conclusie kwetsbaarheid naar geslacht

Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de vrouwen een stuk hoger dan bij de mannen. Opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat de vrouwelijke 75-plussers er telkens kwetsbaarder uit komen dan de mannelijke 75-plussers. De omgevingscomponent vormt de enige uitzondering.

3.2 [Naar leeftijd](#)

In wat volgt bekijken we de kwetsbaarheidsscores voor enerzijds de senioren tussen de 75 en 84 jaar en anderzijds de senioren van 85 jaar of ouder. Opgepast, voor de groep van 85-plussers betreft het kleine aantallen, waardoor er voorzichtig met conclusies omgegaan moet worden.

Totale kwetsbaarheidsscore

75-84 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	17	23,9	28,3
Mild kwetsbaar	32	45,1	53,3
Zeer kwetsbaar	11	15,5	18,3
Totaal	60	84,5	100
Niet gekend	11	15,5	
Absoluut totaal	71	100	

85-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	7	43,7	46,7
Mild kwetsbaar	4	25,0	26,7
Zeer kwetsbaar	4	25,0	26,7
Totaal	15	93,7	100
Niet gekend	1	6,4	
Absoluut totaal	16	100	

Bovenstaande tabellen laten zien dat er een verschil is naar leeftijd tussen de senioren jonger dan 85 jaar en de oudere senioren (85+). Er bevinden zich meer zeer kwetsbaren onder de 85-plussers, maar de groep mild kwetsbaren is bij de 75-84-jarigen veel groter. Opmerkelijk, het aandeel niet kwetsbare ouderen is hoger bij de oudste leeftijdscategorie (85+).

28,3% van de 75-84-jarigen is **niet kwetsbaar**. Voor de 85-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen op 46,7%.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel 75-84-jarigen. 53,3% van de 75-84-jarigen is mild kwetsbaar t.o.v. 26,7% bij de 85-plussers.

Bij de **zeer kwetsbare** ouderen zien we het omgekeerde: hier is het aandeel bij de 85-plussers hoger dan bij de 75-84-jarigen. 18,3% van de 75-84-jarigen valt binnen de categorie zeer kwetsbaar. Voor de 85-plussers is dit 26,7% van de respondenten.

Fysieke component

75-84 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	40	56,3	59,7
Mild kwetsbaar	19	26,8	28,4
Zeet kwetsbaar	8	11,3	11,9
Totaal	67	94,4	100
Niet gekend	4	5,6	
Absoluut totaal	71	100	

85-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	50,0	50,0
Mild kwetsbaar	5	31,3	31,3
Zeet kwetsbaar	3	18,7	18,7
Totaal	16	100	100
Niet gekend	0	0	
Absoluut totaal	16	100	

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd vooral een rol tussen het niet of zeer kwetsbaar zijn: 85-plussers zijn fysiek kwetsbaarder dan 75-84-jarigen.

De helft van de respondenten ouder dan 85 jaar is **niet kwetsbaar** op fysiek vlak. Voor de 75-84-jarigen ligt dit aandeel nog wat hoger, namelijk 59,7%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** zien we meer kwetsbare personen bij de 85-plussers: 31,3% tegenover 28,4% bij de 75-84-jarigen.

Wat betreft de **zeer kwetsbare** ouderen zien we eveneens meer kwetsbare personen bij de 85-plussers: 18,7% van de ouderen blijkt fysiek zeer kwetsbaar te zijn tegenover 11,9% van de 75-84-jarigen.

Psychologische component

75-84 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	37	52,1	56,1
Mild kwetsbaar	21	29,6	31,8
Zeet kwetsbaar	8	11,3	12,1
Totaal	66	93	100
Niet gekend	5	7	
Absoluut totaal	71	100	

85-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	75	75
Mild kwetsbaar	3	18,7	18,7
Zeet kwetsbaar	1	6,3	6,3
Totaal	16	100	100
Niet gekend	0	0	
Absoluut totaal	16	100	

Het aantal **niet kwetsbare** personen is voor de psychologische component bij beide leeftijdscategorieën de grootste groep. 56,1% van de <85-jarigen is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de 85-plussers ligt dit aandeel op 75%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** hebben de 75-84-jarigen een hoger aandeel dan de 85-plussers (31,8% t.o.v. 18,7%).

In de hoogst **kwetsbare** categorie is het aandeel ook bij de 75-84-jarigen hoger (12,1% tegenover 6,3% bij de 85-plussers).

Sociale component

75-84 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	20	28,2	31,3
Mild kwetsbaar	33	46,5	51,6
Zeer kwetsbaar	11	15,5	17,2
Totaal	64	90,1	100
Niet gekend	7	9,9	
Absoluut totaal	71	100	

85-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	3	18,7	20,0
Mild kwetsbaar	10	62,5	66,7
Zeer kwetsbaar	2	12,5	13,3
Totaal	15	93,7	100
Niet gekend	1	6,3	
Absoluut totaal	16	100	

Slechts 31,3% van de senioren jonger dan 85 jaar is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak. Voor de 85-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 20% lager.

Opvallend is het hoge aandeel **mild kwetsbare** personen bij de beide leeftijdsgroepen: 51,6% van de 75-84-jarigen en 66,7% van de 85-plussers is mild kwetsbaar op sociaal vlak.

Het aandeel sociaal **zeer kwetsbare** personen ligt dicht bij elkaar voor de 2 leeftijdscategorieën (17,2% bij de < 85-jarigen en 13,3% bij de > 85-jarigen).

Omgevingscomponent

75-84 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	31	43,7	47,7
Mild kwetsbaar	24	33,8	36,9
Zeer kwetsbaar	10	14,1	15,4
Totaal	65	91,5	100
Niet gekend	6	8,5	
Absoluut totaal	71	100	

85-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	87,5	87,5
Mild kwetsbaar	2	12,5	12,5
Zeer kwetsbaar	0	0	0
Totaal	16	100	100
Niet gekend	0	0	
Absoluut totaal	16	100	

Wat betreft de omgevingscomponent zijn er grote verschillen tussen de 2 leeftijdsgroepen (mede door de kleine aantallen in de oudste leeftijdsgroep).

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt hoger voor de 85-plussers dan voor de 75-84-jarigen (87,5% t.o.v. 47,7%).

75-84-jarigen blijken vaker **mild kwetsbaar** te zijn wat betreft de woning en omgeving: meer dan een derde (36,9%) van hen scoort mild kwetsbaar hiervoor. Terwijl 12,5% van de 85-plussers mild kwetsbaar blijkt te zijn op deze component.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we iets merkwaardigs: geen enkele 85-plussers is zeer kwetsbaar op de omgevingscomponent. Bij de 75-84-jarigen is 15,4% zeer kwetsbaar.

Conclusie kwetsbaarheid naar leeftijd

Globaal genomen kunnen we stellen dat er een verschil is tussen de 75-84-jarigen en de 85-plussers. Er bevinden zich meer zeer kwetsbaren onder de 85-plussers, maar de groep mild kwetsbaren is bij de 75-84-jarigen veel groter.

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd een kleine rol in de mate van kwetsbaarheid en voornamelijk tussen ofwel niet ofwel zeer kwetsbaar zijn. In deze categorieën zijn de verschillen het grootst waarbij de 85-plussers vaker zeer kwetsbaar zijn en de 75-84-jarigen vaker niet kwetsbaar zijn.

Voor de psychologische component vinden we zowel meer mild als meer zeer kwetsbare personen bij de 75-84-jarigen dan bij de 85-plussers.

Voor de sociale component kunnen we concluderen dat de oudste ouderen vaker sociaal kwetsbaar zijn.

Wat betreft de omgevingscomponent is er een verschil tussen beide leeftijdsgroepen in die zin dat bijna alle 85-plussers niet kwetsbaar zijn terwijl er bij de 75-84-jarigen meer mild en zeer kwetsbare ouderen zijn.

3.3 Naar huishoudtype

Naar huishoudtype werd een opdeling gemaakt tussen de alleenwonende en de samenwonende respondenten.

Totale kwetsbaarheidsscore

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	26,3	29,4
Mild kwetsbaar	15	39,5	44,1
Zeer kwetsbaar	9	23,7	26,5
Totaal	34	89,5	100
Niet gekend	4	10,5	
Absoluut totaal	38	100	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	17	31,5	37,0
Mild kwetsbaar	22	40,7	47,8
Zeer kwetsbaar	7	13,0	15,2
Totaal	46	85,2	100
Niet gekend	8	14,8	
Absoluut totaal	54	100	

Er zijn grote verschillen in bovenstaande tabellen.

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel **mild kwetsbare** 75-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden (44,1% t.o.v. 47,8%).

Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage **niet kwetsbare** respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenwonenden (37% t.o.v. 29,4%). Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een veel hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden (26,5% t.o.v. 15,2%).

Fysieke component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	19	50,0	54,3
Mild kwetsbaar	10	26,3	28,6
Zeer kwetsbaar	6	15,8	17,1
Totaal	35	92,1	100
Niet gekend	3	7,9	
Absoluut totaal	38	100	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	33	61,1	62,3
Mild kwetsbaar	15	27,8	28,3
Zeer kwetsbaar	5	9,3	9,4
Totaal	53	98,1	100
Niet gekend	1	1,9	
Absoluut totaal	54	100	

Op lichamelijk vlak zijn de alleenwonenden globaal genomen kwetsbaarder dan de samenwonenden. Het verschil zit opnieuw tussen niet of zeer kwetsbaar.

Het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt zeer dicht bij elkaar: 28,6% van de alleenwonenden en 28,3% van de samenwonenden is mild kwetsbaar op fysiek vlak.

Bij de groep van alleenwonenden vinden we een hoger aandeel terug van de **zeer kwetsbaren**: 17,1% tegenover 9,4% bij de samenwonenden. Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt bijgevolg lager bij de alleenwonenden (54,3%) dan bij de samenwonenden (62,3%).

Psychologische component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	19	50,0	54,3
Mild kwetsbaar	11	28,9	31,4
Zeer kwetsbaar	5	13,2	14,3
Totaal	35	92,1	100
Niet gekend	3	7,9	
Absoluut totaal	38	100	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	34	63,0	65,4
Mild kwetsbaar	14	25,9	26,9
Zeer kwetsbaar	4	7,4	7,7
Totaal	52	96,3	100
Niet gekend	2	3,7	
Absoluut totaal	54	100	

Alleenwonenden zijn psychologisch meer kwetsbaar dan samenwonenden.

Op psychologisch vlak ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen hoger bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden. 14,3% van de alleenstaande 75-plussers is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak t.o.v. 7,7% bij de samenwonenden. Ook het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt voor de alleenwonenden hoger dan voor de samenwonenden: 31,4% t.o.v. 26,9%.

Bijgevolg vinden we met 65,4% een hoger aandeel **niet kwetsbare** personen bij de samenwonenden dan bij de alleenwonenden (54,3%).

Sociale component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	15,8	17,1
Mild kwetsbaar	23	60,5	65,7
Zeer kwetsbaar	6	15,8	17,1
Totaal	35	92,1	100
Niet gekend	3	7,9	
Absoluut totaal	38	100	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	19	35,2	38,8
Mild kwetsbaar	22	40,7	44,9
Zeer kwetsbaar	8	14,8	16,3
Totaal	49	90,7	100
Niet gekend	5	9,3	
Absoluut totaal	54	100	

Voor de sociale component zien we een gelijkaardig aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de alleenwonende respondenten en de samenwonenden (respectievelijk 17,1% en 16,3%).

Het aandeel alleenwonende personen dat **mild kwetsbaar** is op sociaal vlak is daarentegen veel hoger dan bij de samenwonenden (65,7% t.o.v. 44,9%). Bijgevolg ligt het aandeel **niet kwetsbare** ouderen bij de samenwonenden (38,8%) veel hoger dan bij de alleenwonenden (17,1%).

Omgevingscomponent

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	25	65,8	71,4
Mild kwetsbaar	9	23,7	25,7
Zeer kwetsbaar	1	2,6	2,9
Totaal	35	92,1	100
Niet gekend	3	7,9	
Absoluut totaal	38	100	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	22	40,7	43,1
Mild kwetsbaar	20	37,0	39,2
Zeer kwetsbaar	9	16,7	17,6
Totaal	51	94,4	100
Niet gekend	3	5,6	
Absoluut totaal	54	100	

Tot slot stellen we vast dat voor het domein wonen en woonomgeving samenwonenden veel kwetsbaarder blijken dan alleenwonenden.

Het percentage **niet kwetsbare** ouderen ligt voor de alleenwonenden veel hoger dan voor de samenwonenden (respectievelijk 71,4% en 43,1%).

Bijgevolg vinden we bij de samenwonenden een hoger aandeel **mild kwetsbaren** (39,2% t.o.v. 25,7%) en een hoger aandeel **zeer kwetsbaren** (17,6% t.o.v. 2,9%).

Conclusie kwetsbaarheid naar huishoudtype

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 75-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zien we in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenwonenden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden.

Op het niveau van de deelcomponenten stellen we vast dat met uitzondering van de omgevingscomponent, de alleenwonenden duidelijk kwetsbaarder zijn dan de samenwonenden. Alleenwonenden lijken vooral op sociaal vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.

3.4 Naar woningtype

Tot slot bekijken we nog de invloed van het woningtype van de 75-plusser op de kwetsbaarheid. We beschouwen 3 categorieën: appartement, alleenstaande woning en rijwoning/halfopen woning.

Voor de categorie appartement zijn er slechts 10 respondenten en voor slechts 6 van deze respondenten kunnen de scores op zowel de totale kwetsbaarheidsscore als op de deelcomponenten berekend worden. Bijgevolg worden de bewoners van een appartement hier buiten beschouwing gelaten en gaan we het verschil na tussen enerzijds de ouderen die in een alleenstaande woning wonen en anderzijds de ouderen die in een rijwoning/halfopen woning wonen.

Totale kwetsbaarheidsscore

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	34,8	38,1
Mild kwetsbaar	8	34,8	38,1
Zeer kwetsbaar	5	21,7	23,8
Totaal	21	91,3	100
Niet gekend	2	8,7	
Absoluut totaal	23	100	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	17	28,8	32,1
Mild kwetsbaar	26	44,1	49,1
Zeer kwetsbaar	10	16,9	18,9
Totaal	53	89,8	100
Niet gekend	6	10,2	
Absoluut totaal	59	100	

De percentages voor de twee categorieën van woningtype verschillen in de volgende wijze. Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt hoger voor de bewoners van een alleenstaande woning (23,8% t.o.v. 18,9%). Maar ook het aandeel **niet kwetsbare** ouderen ligt hoger bij hen die in een alleenstaande woning wonen (38,1% t.o.v. 32,1%). Dit heeft tot gevolg dat er bij de bewoners van een rijwoning/halfopen woning meer **mild kwetsbare** ouderen te vinden zijn (49,1% t.o.v. 38,1%).

Fysieke component

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	56,5	59,1
Mild kwetsbaar	5	22,7	22,7
Zeer kwetsbaar	4	17,4	18,2
Totaal	22	95,7	100
Niet gekend	1	4,3	
Absoluut totaal	23	100	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	35	59,3	60,3
Mild kwetsbaar	17	28,8	29,3
Zeer kwetsbaar	6	10,2	10,3
Totaal	58	98,3	100
Niet gekend	1	1,7	
Absoluut totaal	59	100	

Op lichamelijk vlak zien we voornamelijk verschillen tussen mild en zeer kwetsbaar zijn tussen de verschillende woningtypes. De groep **niet kwetsbare** ouderen is bij beide groepen van bewoners ongeveer gelijk (59,1% t.o.v. 60,3%). Bij de ouderen die in een rijwoning/halfopen woning wonen vinden we meer **mild kwetsbare** personen terug: 29,3% van hen blijkt fysiek toch enigszins kwetsbaar te zijn, terwijl dit het geval is voor 22,7% van de ouderen die in een alleenstaande woning woont. Het aandeel lichamelijk **zeer kwetsbare** ouderen is groter bij de ouderen die in een alleenstaande woning wonen (18,2% t.o.v. 10,3%).

Psychologische component

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	65,2	68,2
Mild kwetsbaar	4	17,4	18,2
Zeer kwetsbaar	3	13,0	13,6
Totaal	22	95,7	100
Niet gekend	1	4,3	
Absoluut totaal	23	100	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	34	57,6	59,6
Mild kwetsbaar	19	32,2	33,3
Zeer kwetsbaar	4	6,8	7,0
Totaal	57	96,6	100
Niet gekend	2	3,4	
Absoluut totaal	59	100	

Op psychologisch vlak zijn de verschillen naargelang het woningtype gelijkaardig aan die bij de fysieke component: meer zeer kwetsbaren bij de bewoners van een alleenstaande woning en meer mild kwetsbaren bij de bewoners van een rijwoning/halfopen woning.

We vinden het grootste aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de bewoners van een alleenstaande woning. 13,6% van deze respondenten is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de bewoners van een rijwoning/halfopen woning ligt het aandeel zeer kwetsbaren lager (7%).

De groep van **mild kwetsbare** personen blijkt dan weer het grootst te zijn bij de bewoners van een rijwoning/halfopen woning: 33,3% van de 75-plussers in deze categorie blijkt mild kwetsbaar te zijn op psychologisch vlak, terwijl dit voor de bewoners van een alleenstaande woning 18,2% is.

Iets meer dan twee derde van de respondenten die wonen in een alleenstaande woning is tenslotte **niet kwetsbaar** (68,2%), terwijl dit bij de andere groep 59,6% is.

Sociale component

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	21,7	23,8
Mild kwetsbaar	12	52,2	57,1
Zeer kwetsbaar	4	17,4	19,0
Totaal	21	91,3	100
Niet gekend	2	8,7	
Absoluut totaal	23	100	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	18	30,5	31,6
Mild kwetsbaar	30	50,8	52,6
Zeer kwetsbaar	9	15,3	15,8
Totaal	57	96,6	100
Niet gekend	2	3,4	
Absoluut totaal	59	100	

Op sociaal vlak zien we dat bij de bewoners van een alleenstaande woning kwetsbaarder zijn dan de bewoners van een rijwoning/halfopen woning.

Ongeveer 32% van de ouderen van een rijwoning/halfopen woning is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak tegenover bijna 24% bij de ouderen die in een alleenstaande woning wonen. Bij beide groepen is meer dan de helft van de ouderen **mild kwetsbaar** (57,1% bij degene die in een alleenstaande woning wonen en 52,6% bij degenen die in een rijwoning/halfopen woning wonen). Tot slot zien we dat bijna

een vijfde van de ouderen in een alleenstaande woning **zeer kwetsbaar** is op sociaal vlak tegenover bijna een zesde van de ouderen in een rijwoning/halfopen woning.

Omgevingscomponent

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	52,2	54,5
Mild kwetsbaar	8	34,8	36,4
Zeer kwetsbaar	2	8,7	9,1
Totaal	22	95,7	100
Niet gekend	1	4,3	
Absoluut totaal	23	100	

Rijwoning/halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	30	50,8	54,5
Mild kwetsbaar	19	32,2	34,5
Zeer kwetsbaar	6	10,2	10,9
Totaal	55	93,2	100
Niet gekend	4	6,8	
Absoluut totaal	59	100	

Voor de omgevingscomponent zien we geen grote verschillen naar woningtype.

Het aandeel **niet kwetsbare** respondenten bedraagt voor beide groepen 54,5%.

De aandelen **mild kwetsbare** respondenten voor de bewoners van een alleenstaande woning en de bewoners van een rijwoning/halfopen woning liggen dicht bij elkaar (respectievelijk 36,4% en 34,5%).

Hetzelfde geldt voor de percentages **zeer kwetsbare** ouderen: 9,1% van de ouderen in een alleenstaande woning en 10,9% van de ouderen die in een rijwoning/halfopen woning wonen.

Conclusie kwetsbaarheid naar woningtype

Naar woningtype stellen we vast dat wat betreft de totale kwetsbaarheid de respondenten wonend in een alleenstaande woning meer zeer kwetsbaar zijn dan de respondenten wonend in een rijwoning/halfopen woning, maar het omgekeerde geldt voor de mild kwetsbare ouderen.

Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie ook geldt op fysiek en psychologisch vlak.

Op sociaal vlak blijken de bewoners van een alleenstaande woning kwetsbaarder (zowel mild als zeer) te zijn dan de bewoners van een rijwoning/halfopen woning.

Voor de omgevingscomponent is er geen groot verschil te zien naar woningtype.

4. Bijkomende kenmerken van de respondent

4.1 Cognitieve component

Los van de 4 deelcomponenten van kwetsbaarheid peilen we ook naar het cognitief vermogen van de 75-plussers: in welke mate kan de respondent zich nog zaken herinneren die pas gebeurd zijn, zich concentreren op een verhaal, Deze component maakt geen deel uit van de kwetsbaarheidsschaal en beschouwen we afzonderlijk. De respondenten worden naargelang hun antwoorden ingedeeld in 1 van de volgende 3 categorieën: sterk cognitief vermogen (= weinig tot geen problemen met het geheugen), een matig cognitief vermogen en een zwak cognitief vermogen (= vaak problemen met het geheugen).

	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Sterk cognitief vermogen	23	25	27,1
Matig cognitief vermogen	28	30,4	32,9
Zwak cognitief vermogen	34	37	40
Totaal	85	92,4	100
Niet gekend	7	7,6	
Absoluut totaal	92	100	

27,1% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en heeft een sterk cognitief vermogen. 32,9% van de respondenten scoort matig op dit vlak. 40% van de respondenten heeft een zwak cognitief vermogen. In absolute cijfers komt dit neer op 34 van de bevraagde 75-plussers die het cognitief moeilijker hebben.

Kijken we meer in detail, dan zien we dat de respondenten het meest problemen ondervinden met het aanleren van nieuwe dingen: 30,4% van de 75-plussers geeft aan hiermee problemen te ondervinden. 23,9% van de ouderen kan zich moeilijk herinneren wat er pas is gebeurd en 21,7% ondervindt moeilijkheden met het regelen van geldzaken. En tot slot kan 10,9% van de ondervraagde 75-plussers nog moeilijk een verhaal volgen in een boek of op televisie.

Globale kwetsbaarheid en cognitie

In wat volgt gaan we na in welke mate het cognitief vermogen en de globale score op kwetsbaarheid al dan niet samenhangen.

Sterk cognitief vermogen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	56,5	59,1
Mild kwetsbaar	8	34,8	36,4
Zeer kwetsbaar	1	4,3	4,5
Totaal	22	95,7	100
Niet gekend	1	4,3	
Absoluut totaal	23	100	

Matig cognitief vermogen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	28,6	32,0
Mild kwetsbaar	11	39,3	44,0
Zeer kwetsbaar	6	21,4	24,0
Totaal	25	89,3	100
Niet gekend	3	10,7	
Absoluut totaal	28	100	

Zwak cognitief vermogen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	17,6	20,0
Mild kwetsbaar	16	47,1	53,3
Zeer kwetsbaar	8	23,5	26,7
Totaal	30	88,2	100
Niet gekend	4	11,8	
Absoluut totaal	34	100	

Er is een duidelijk verband te zien tussen het cognitieve vermogen van de 75-plussers en hun mate van totale kwetsbaarheid. Ouderen met een zwak cognitief vermogen scoren vaker zeer kwetsbaar op de globale kwetsbaarheidsschaal. Van de 34 cognitief zeer kwetsbare 75-plussers scoort bijna 27% ook zeer kwetsbaar op de globale kwetsbaarheidsschaal. Voor de cognitief niet kwetsbare personen is dit aandeel lager: 24% van de ouderen met een matig cognitief vermogen en slechts 4,5% van de ouderen met een sterk cognitief vermogen blijken zeer kwetsbaar te zijn op de globale kwetsbaarheidsschaal. Ook de percentages milde kwetsbare ouderen stijgt naarmate het cognitief vermogen minder goed is.

In wat volgt bekijken we in welke mate het cognitief vermogen verschilt naargelang de kenmerken van de respondenten.

Geslacht

	#		%	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Sterk cognitief vermogen	8	15	21,1	27,8
Matig cognitief vermogen	13	15	34,2	27,8
Zwak cognitief vermogen	15	19	39,5	35,2
Niet gekend	2	5	5,3	9,3
Totaal	38	54	100	100

Uit bovenstaande tabel kunnen we concluderen dat de groep ouderen met een zwak cognitief vermogen groter is onder de mannelijke respondenten (39,5% t.o.v. 35,2% onder de vrouwelijke respondenten). Ook het aandeel mannelijke 75-plussers met een matig cognitief vermogen (34,2%) ligt hoger dan het aandeel vrouwelijke 75-plussers met een matig cognitief vermogen (27,8%).

Bijgevolg is de groep met een sterk cognitief vermogen groter onder de vrouwen (27,8%) dan onder de mannen (21,1%).

Leeftijd

	#			%	
	75-84 jaar	85+	Niet gekend	75-84 jaar	85+
Sterk cognitief vermogen	18	2	3	25,4	12,5
Matig cognitief vermogen	22	6	0	31,0	37,5
Zwak cognitief vermogen	26	6	2	36,6	37,5
Niet gekend	5	2	0	7,0	12,5
Totaal	71	16	5	100	100

Als we kijken naar het cognitief vermogen naargelang de leeftijd van de respondenten, dan zien we volgende verschillen. Het aandeel 75-84-jarigen met een sterk cognitief vermogen (25,4%) is dubbel zo hoog dan het aandeel 85-plussers met een sterk cognitief vermogen (12,5%). Bij ouderen met een matig cognitief vermogen zijn er meer 85-plussers te vinden, alsook bij de ouderen met een zwak cognitief vermogen maar hier is het verschil miniem. Het aandeel waarvoor geen score kon berekend worden voor cognitie is groter bij de 85-plussers.

Huishoudtype

	#		%	
	alleenwonend	samenwonend	alleenwonend	samenwonend
Sterk cognitief vermogen	10	13	26,3	24,1
Matig cognitief vermogen	10	18	26,3	33,3
Zwak cognitief vermogen	13	21	34,2	38,9
Niet gekend	5	2	13,2	3,7
Totaal	38	54	100	100

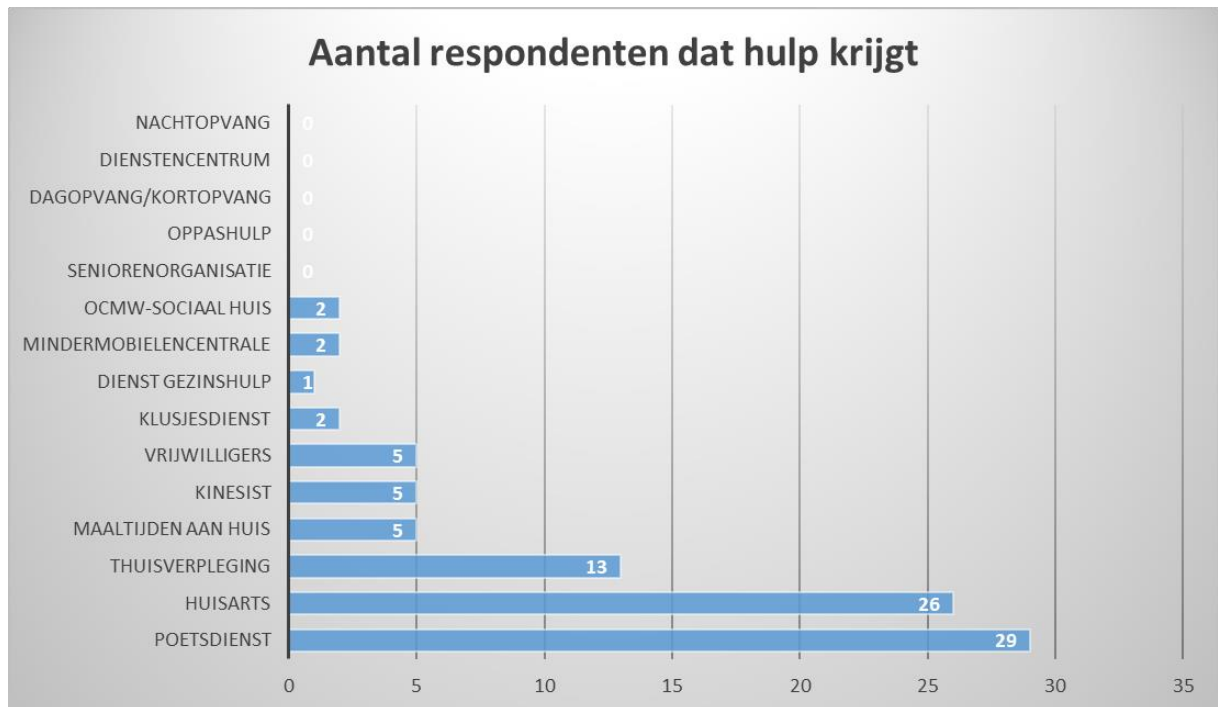
Naar huishoudtype is er volgend verschil te zien. Onder de samenwonende 75-plussers vinden we vaker ouderen terug met een matig of zwak cognitief vermogen dan onder de alleenwonende 75-plussers. De groep ouderen met een sterk cognitief vermogen is iets groter onder de alleenwonenden (26,3%) dan onder de samenwonenden (24,1%). Het aandeel ouderen dat de vragen omtrent cognitie niet invulden is wel groter onder de alleenwonenden, daarvan weten we dus niet hoe het gesteld is met hun cognitief vermogen.

4.2 Professionele hulp aan huis

	Aantal	Percentage
Ja	46	50,0
Nee	46	50,0
Totaal	92	100

De helft van de respondenten geeft aan professionele hulp aan huis te ontvangen.

De volgende grafiek geeft weer van wie de respondenten hulp krijgen.



Uit de grafiek kunnen we opmaken dat de respondenten het vaakst beroep doen op een poetsdienst: 29 ouderen van de 46 die aangeven professionele hulp te ontvangen (=63%), doet beroep op een poetsdienst. De huisarts en de thuisverpleging komen op de 2de en 3de plaats. 56,5% van de respondenten beroept zich al eens op de huisarts. Voor de thuisverpleging is dit 28,3% van de respondenten. Ongeveer 11% van de respondenten die hulp ontvangen, ontvangt maaltijden aan huis. Eveneens 11% van de ouderen gaat wel eens naar de kinesist of krijgt hulp van vrijwilligers. De andere categorieën werden minder vaak of zelfs niet aangeduid.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die reeds hulp aan huis ontvangen en de personen die op vandaag nog geen hulp ontvangen.

Krijgen reeds hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	26,1	29,3
Mild kwetsbaar	19	41,3	46,3
Zeer kwetsbaar	10	21,7	24,4
Totaal	41	89,1	100
Niet gekend	5	10,9	
Absoluut totaal	46	100	

Krijgen geen hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	32,6	38,5
Mild kwetsbaar	18	39,1	46,2
Zeer kwetsbaar	6	13,0	15,4
Totaal	39	84,8	100
Niet gekend	7	15,2	
Absoluut totaal	46	100	

De tabellen laten duidelijk zien dat de personen die reeds hulp aan huis krijgen kwetsbaarder zijn dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen. 24,4% van de personen die reeds hulp aan huis ontvangen, is zeer kwetsbaar. Voor de personen die nog geen hulp aan huis ontvangen ligt het aandeel zeer kwetsbare personen een stuk lager (15,4%). Het aandeel mild kwetsbare personen ligt dichtbij elkaar (46,3% t.o.v. 46,2%), terwijl het aandeel niet kwetsbare ouderen duidelijk hoger ligt bij de groep die nog geen professionele hulp ontvangt.

Een belangrijke aandachtsgroep daarnaast is de groep zeer kwetsbare personen die geen hulp aan huis krijgen. Dit gaat concreet over 6 van de bevroegde 75-plussers.

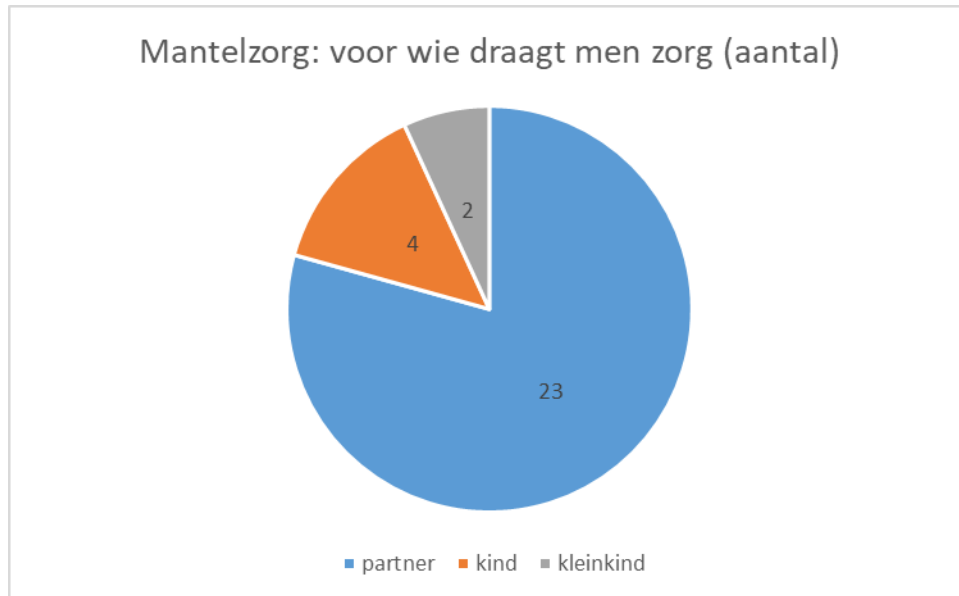
4.3 Mantelzorg

In wat volgt bekijken we de aanwezigheid van mantelzorg en gaan we na wie deze mantelzorg verstrekt. We beginnen met het bekijken hoeveel respondenten zelf nog mantelzorg verstrekken en hoeveel er mantelzorg ontvangen.

	Aantal	Percentage
Mantelzorger	14	15,2
Ontvangt mantelzorg	33	35,9
Geeft en ontvangt zorg	13	14,1
Geen mantelzorg	28	30,4
Niet gekend	4	4,3
Totaal	92	100

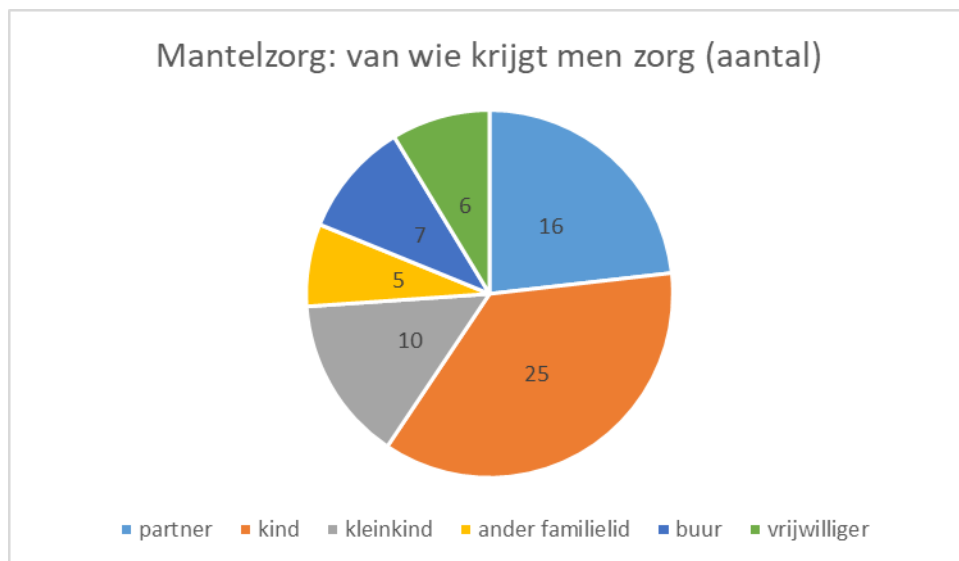
15,2% van de respondenten geeft aan zelf nog mantelzorg te verlenen.
 35,9% van de respondenten ontvangt mantelzorg.
 14,1% geeft zorg aan iemand en krijgt ook zelf zorg.
 30,4% van de respondenten is geen mantelzorger én ontvangt ook geen mantelzorg.

Onderstaande grafiek geeft weer voor wie de respondenten zorgen in het kader van mantelzorg. Eén mantelzorger kan voor meerdere personen zorg dragen.



De grote meerderheid van de mantelzorgers zorgt voor de partner (79,3%).
 Vier respondenten geven aan dat ze voor zijn/haar kind zorgen en 2 zorgen voor een kleinkind.

In wat volgt bekijken we de respondenten die mantelzorg ontvangen.
 Aan de hand van de volgende grafiek valt af te lezen van wie deze respondenten mantelzorg ontvangen. Eén respondent kan van meerdere personen zorg krijgen.



Het merendeel van de mantelzorgers ontvangt zorg van een kind (36,2%). Op de 2^{de} plaats doen de respondenten beroep op hun partner (23,2%). Op de derde plaats volgt de zorg door een kleinkind (14,5%). Daarnaast worden ook een buur, een ander familielid of een vrijwilliger als mantelzorgers vernoemd.

Tot slot geven we nog mee dat van de 16 **zeer kwetsbare personen** er 3 personen aangeven zelf nog mantelzorger te zijn. 8 zeer kwetsbare personen ontvangen mantelzorg en 5 personen ontvangen geen mantelzorg (en is ook geen mantelzorger).

4.4 Sociaal contact

In dit volgend luikje bekijken we het sociaal contact van de respondenten.

Voldoende sociaal contact

De eerste tabel geeft weer of de bevroegde ouderen menen dat ze voldoende sociaal contact hebben.

	Aantal	Percentage
Ja	72	78,3
Nee	16	17,4
Niet gekend	4	4,3
Totaal	92	100

17,4% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. 78,3% van de respondenten heeft wel voldoende sociaal contact. 4,3% van de respondenten vulden deze vraag niet in.

Onderstaande grafiek laat zien op welke wijze de respondenten graag liever wat meer sociaal contact zouden hebben. 10 van de 16 respondenten, die meer sociaal contact wensen, vulden deze vraag in.



Bezoek door een vrijwilliger, telefonische contacten en activiteiten buitenshuis worden het vaakst aangehaald om meer sociaal contact te hebben.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die voldoende sociaal contact hebben en de personen die graag meer sociaal contact wensen.

Voldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	23	31,9	35,4
Mild kwetsbaar	32	44,4	49,2
Zeer kwetsbaar	10	13,9	15,4
Totaal	65	90,3	100
Niet gekend	7	9,7	
Absoluut totaal	72	100	

Onvoldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	12,5	16,7
Mild kwetsbaar	5	31,3	41,7
Zeer kwetsbaar	5	31,3	41,7
Totaal	12	75,0	100
Niet gekend	4	25,0	
Absoluut totaal	16	100	

Uit de tabel kunnen we opmaken dat personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben globaal genomen kwetsbaarder zijn dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

Dit kunnen we afleiden uit de percentages voor de groep zeer kwetsbare ouderen: onder de personen met onvoldoende sociaal contact geldt dit voor 41,7%, terwijl bij de personen met voldoende sociaal contact dit 15,4% is. We vinden dan wel weer meer mild kwetsbare ouderen terug bij hen die voldoende sociaal contact hebben (49,2% t.o.v. 41,7%), maar ook het aandeel niet kwetsbare ouderen ligt hoger voor de ouderen die aangeven dat ze voldoende sociaal contact hebben (35,4% t.o.v. 16,7%).

Lid van een ouderenvereniging

De ouderen werd gevraagd of ze lid zijn van een ouderenvereniging.

	Aantal	Percentage
Ja	24	26,1
Nee	62	67,4
Niet gekend	6	6,5
Totaal	92	100

26,1% van de respondenten is lid van een ouderenvereniging; 67,4% is geen lid.

Als we dit eens bekijken ten opzichte van hun inschatting of ze voldoende contact hebben, dan bekomen we volgende resultaten.

	Voldoende sociaal contact	Onvoldoende sociaal contact	Totaal
Lid ouderenvereniging	83,3%	12,5%	100%
Geen lid ouderenvereniging	77,4%	17,7%	100%
Totaal	78,3%	17,4%	100%

Van de ouderen die lid zijn van een ouderenvereniging, geeft 83,3% aan dat ze voldoende sociaal contact hebben. Bij de groep van ouderen die geen lid zijn van een ouderenvereniging blijkt 77,4% van hen voldoende sociaal contact te hebben. Dit is een lager percentage. Besluiten dat lid zijn van een ouderenvereniging zorgt voor meer sociaal contact is echter een brug te ver.

4.5 Mobiliteit

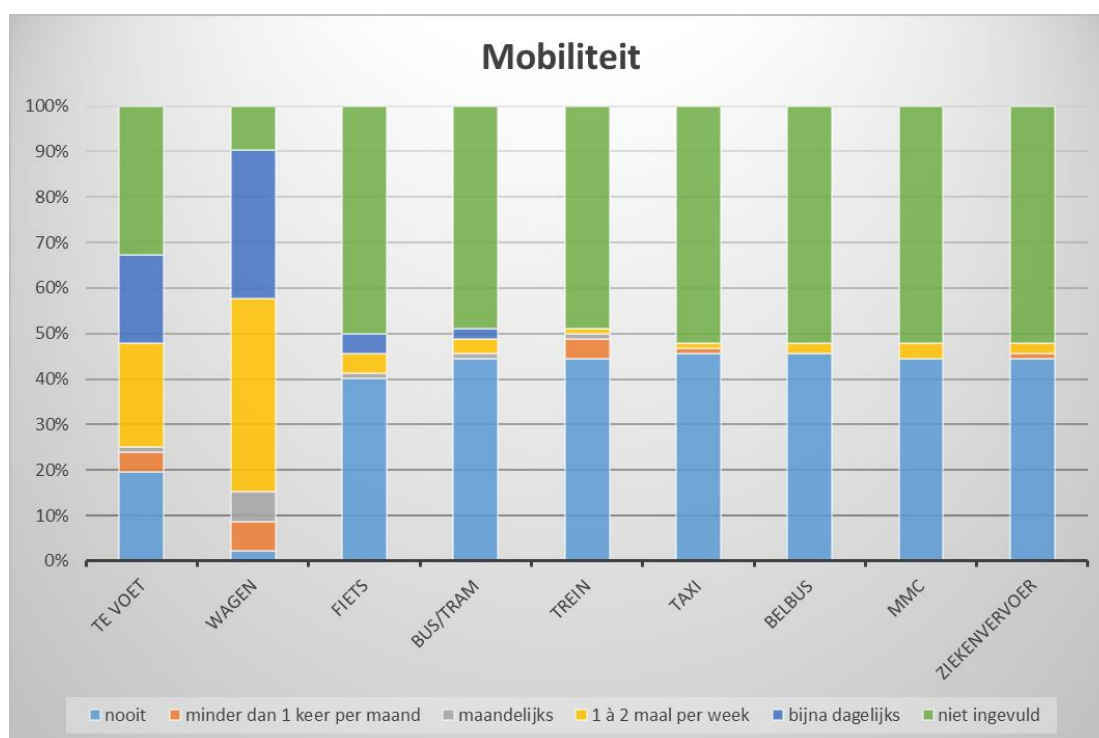
De volgende grafiek geeft een zicht op de verplaatsingswijze van de respondenten.

Het vaakst verplaatsen de respondenten zich te voet, met de wagen, met de fiets of met de bus/tram.

Deze vervoersmodaliteiten worden dagelijks of meerdere malen per week gebruikt.

De overige vervoersmodaliteiten gebruikt men eerder sporadisch. Veel ouderen vulden deze vraag niet in.

Bij de vraag of de ouderen nood hebben om nog meer weg te kunnen gaan, antwoordt 13% van de respondenten hierop bevestigend.



Bekijken we de respondenten naar fysieke kwetsbaarheid en de frequentie van zich verplaatsen met een van bovenstaande vervoersmodaliteiten dan stellen we duidelijk vast dat de zeer kwetsbare personen zich minder vaak verplaatsen en dit voor elke vervoersmodus. In dit opzicht kunnen we stellen dat de degene die zich nooit verplaatsen wel eens een bijzondere aandachtsgroep inzake kwetsbaarheid kunnen zijn.

4.6 Vrije tijd

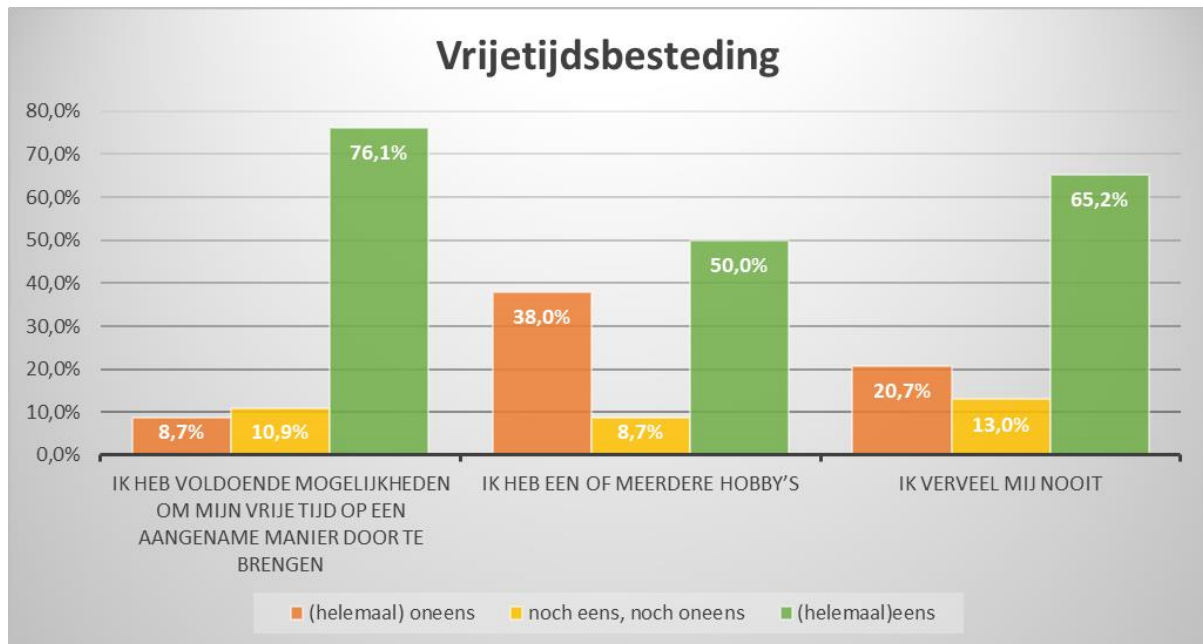
Om te peilen naar hun vrijetijdsbesteding, werden 3 stellingen hieromtrent voorgelegd aan de respondenten.

Stelling 1: Ik heb voldoende mogelijkheden om mijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen.

Stelling 2: Ik heb een of meerdere hobby's.

Stelling 3: Ik verveel mij nooit.

		Stelling 1	Stelling 2	Stelling 3
(helemaal) oneens	#	8	35	19
	%	8,7	38,0	20,7
Noch eens, noch oneens	#	10	8	12
	%	10,9	8,7	13,0
(helemaal) eens	#	70	46	60
	%	76,1	50,0	65,2
Niet gekend	#	4	3	1
	%	4,3	3,3	1,1
Totaal	#	92	92	92



De grafiek toont ons dat het merendeel van de respondenten eerder positief staat ten opzichte van hun vrije tijd. Een ruime meerderheid (76,1%) vindt dat hij/zij voldoende mogelijkheden heeft om zijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen. 8,7% gaat hiermee niet akkoord.

Wat betreft hobby's geeft de helft van de respondenten (50%) aan dat ze een of meerdere hobby's hebben. Daarentegen is er ook een behoorlijke groep, namelijk 38%, die geen hobby's heeft.

De laatste stelling peilde bij de oudere of ze zich al eens vervelen. Ongeveer 65% van de respondenten verveelt zich nooit. Iets meer dan een vijfde (20,7%) verveelt zich wel soms.

5. Globale conclusie

Met voorliggend rapport willen we graag een antwoord bieden op de vragen:

- hoe kwetsbaar zijn de 75-plussers van de Paradijswijk in Menen?
- wat zijn de kenmerken van deze personen?
- op welke domeinen uit de kwetsbaarheid zich het meest?

Hiertoe werd een bevraging georganiseerd bij alle 75-plussers in de wijk. De doelgroep kreeg een korte vragenlijst aangeboden met de vraag om deze zelf in te vullen. Het OCMW van Menen stond in voor de verdeling en het ophalen van de vragenlijsten evenals voor het invoeren van de verzamelde gegevens. Hierbij werden ze bijgestaan door heel wat vrijwilligers.

Vervolgens werd dit bestand aan het Steunpunt Data & Analyse bezorgd die op haar beurt instond voor de verwerking van deze gegevens. Voorliggend rapport beschrijft hiervan in detail de resultaten. In wat volgt worden de voornaamste conclusies nog eens opgesomd.

Globale kwetsbaarheid

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

- 33,7% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn. 6,3% is mild kwetsbaar en 20% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 16 75-plussers.
- Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.
 - De sociale component telt de grootste groep zeer kwetsbare personen (16,7%), terwijl de psychologische component het laagste aandeel zeer kwetsbare ouderen telt (10,3%).
 - Het laagste aandeel niet kwetsbare respondenten vinden we terug bij de sociale component. 29,8% van de respondenten is sociaal niet kwetsbaar. Hier vinden we tevens de grootste groep mild kwetsbare 75-plussers terug: maar liefst 53,6% van de bevroegde ouderen blijkt sociaal mild kwetsbaar te zijn.

Naar geslacht

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Ook in de middencategorie (mild kwetsbaar) vinden we vaker vrouwen dan mannen.
- Op het niveau van de deelcomponenten zijn vrouwen vaker kwetsbaar op fysiek, psychologisch en sociaal vlak.
- Mannen zijn kwetsbaarder op de omgevingscomponent.

Naar leeftijd

- Globaal genomen bevinden er zich meer zeer kwetsbaren onder de 85-plussers, maar de groep mild kwetsbaren is bij de 75-84-jarigen veel groter.
- De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de omgevingscomponent. De 75-84-jarigen blijken veel vaker mild en zeer kwetsbaar op dit vlak. Op fysiek en sociaal vlak speelt leeftijd een kleinere rol, terwijl we op psychologisch vlak wel duidelijk meer zeer en mild kwetsbare personen zien bij de 75-84-jarigen dan bij de 85-plussers.

Naar huishoudtype

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 75-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenwonenden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden.
- Alleenwonenden blijken zowel op fysiek, als op psychologisch en op sociaal vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.
- Samenwonenden blijken kwetsbaarder te zijn dan alleenwonenden voor de omgevingscomponent.

Naar woningtype

- Wat betreft de totale kwetsbaarheid blijken de bewoners van een alleenstaande woning vaker zeer kwetsbaar te zijn, maar ook vaker niet kwetsbaar. Bijgevolg zijn er bij de bewoners van een rijwoning/halfopen woning meer mild kwetsbare ouderen te vinden.
- Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.
 - De conclusie geldt wel voor de fysieke en de psychologische component.
 - Op sociaal vlak blijken de bewoners van een alleenstaande woning duidelijk kwetsbaarder (zowel zeer als mild kwetsbaar) te zijn dan de bewoners van een rijwoning/halfopen woning.
 - Voor de omgevingscomponent zijn de verschillen niet zo groot naar woningtype.

Cognitieve component

- 40% van de bevroegde 75-plussers heeft een zwak cognitief vermogen. Bijna een derde van hen scoort matig op dit vlak en 28% is cognitief nog sterk.
- Ouderen met een zwak cognitief vermogen scoren vaker zeer kwetsbaar op de globale kwetsbaarheidsschaal.
- De groep ouderen met een zwak cognitief vermogen is groter onder de mannelijke respondenten en onder de samenwonende 75-plussers. Wat leeftijd betreft is de groep 75-84-jarigen met een sterk cognitief vermogen dubbel zo groot als de 85-plussers met een sterk cognitief vermogen. De oudste ouderen hebben een zwakker cognitief vermogen.

Hulp aan huis

De helft van de bevroegde 75-plussers ontvangt professionele hulp aan huis. Personen die reeds hulp aan huis krijgen zijn kwetsbaarder dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen.

Sociaal contact

Eén op de 6 respondenten meent dat ze geen voldoende sociaal contact heeft. Personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben, zijn globaal genomen kwetsbaarder dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

Bijlage: Samenvattende tabellen Paradijs

Totale kwetsbaarheidsscore	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	33,7	46,3	20,0
Man	43,8	40,6	15,6
Vrouw	27,1	50,0	22,9
75-84 jaar	28,3	53,3	18,3
85-plussers	46,7	26,7	26,7
Alleenwonenden	29,4	44,1	26,5
Samenwonenden	37,0	47,8	15,2
Alleenstaande woning	38,1	38,1	23,8
Rijwoning/halfopen woning	32,1	49,1	18,9

Fysieke component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	59,1	28,4	12,5
Man	71,4	20,0	8,6
Vrouw	50,9	34,0	15,1
75-84 jaar	59,7	28,4	11,9
85-plussers	50,0	31,3	18,7
Alleenwonenden	54,3	28,6	17,1
Samenwonenden	62,3	28,3	9,4
Alleenstaande woning	59,1	22,7	18,2
Rijwoning/halfopen woning	60,3	29,3	10,3

Psychologische component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	60,9	28,7	10,3
Man	65,7	22,9	11,4
Vrouw	57,7	32,7	9,6
75-84 jaar	56,1	31,8	12,1
85-plussers	75,0	18,7	6,3
Alleenwonenden	54,3	31,4	14,3
Samenwonenden	65,4	26,9	7,7
Alleenstaande woning	68,2	18,2	13,6
Rijwoning/halfopen woning	59,6	33,3	7,0

Sociale component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	29,8	53,6	16,7
Man	45,7	37,1	17,1
Vrouw	18,4	65,3	16,3
75-84 jaar	31,3	51,6	17,2
85-plussers	20,0	66,7	13,3
Alleenwonenden	17,1	65,7	17,1
Samenwonenden	38,8	44,9	16,3
Alleenstaande woning	23,8	57,1	19,0
Rijwoning/halfopen woning	31,6	52,6	15,8

Omgevingscomponent	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	54,7	33,7	11,6
Man	57,1	35,3	17,6
Vrouw	59,6	32,7	7,7
75-84 jaar	47,7	36,9	15,4
85-plussers	87,5	12,5	0,0
Alleenwonenden	71,4	25,7	2,9
Samenwonenden	43,1	39,2	17,6
Alleenstaande woning	54,5	36,4	9,1
Rijwoning/halfopen woning	54,5	34,5	10,9

Wijk Triloy

In dit hoofdstuk over de wijk Triloy worden beknopt de belangrijkste resultaten weergegeven aangezien er maar 9 respondenten de vragenlijst invulden voor deze wijk.

1. Kenmerken van de respondenten

De volgende tabel geeft een overzicht van het profiel van de 9 respondenten. Deze aantallen zijn te klein om verder analyse mee te doen; bijgevolg worden de kwetsbaarheidsscores niet bekeken naar de kenmerken van de respondenten.

	Aantal
Man	5
Vrouw	4
75-84 jaar	5
85+	2
Leeftijd niet gekend	2
Alleenwonend	3
Samenwonend	6
Appartement	0
Alleenstaande woning	5
Rijwoning/halfopen woning	4

2. Kwetsbaarheidsscores

In onderstaande tabel worden de aantallen weergegeven van de verschillende kwetsbaarheidsscores: de globale kwetsbaarheid en de 4 deelcomponenten.

	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar	Niet gekend	Totaal
Globale score	4	2	2	1	9
Fysieke component	5	3	1	0	9
Psychologische component	8	1	0	0	9
Sociale component	0	8	0	1	9
Omgevingscomponent	5	3	1	0	9

Op basis van bovenstaande tabel zouden we kunnen concluderen dat de respondenten uit de wijk Triloy weinig kwetsbaar zijn. Enkel voor de sociale component blijken alle (gekende) ouderen mild kwetsbaar te zijn.

3. Bijkomende kenmerken van de respondenten

De eerste tabel geeft de aantallen weer van enkele bijkomende vragen in de vragenlijst.

	Aantal
Sterk cognitief vermogen	3
Matig cognitief vermogen	2
Zwak cognitief vermogen	4
Professionele hulp: ja	3
Professionele hulp: nee	6
Mantelzorger	1
Ontvangt mantelzorg	4
Geen mantelzorg	3
Niet gekend	1
Voldoende sociaal contact	7
Onvoldoende sociaal contact	1
Niet gekend	1

Wat betreft het **cognitief vermogen**, zien we dat 4 ouderen van de wijk Triloy zwak scoren, 2 ouderen scoren matig en 3 scoren nog goed.

Slechts 3 van de 9 respondenten ontvangt **professionele hulp** thuis.

Wel zien we dat 4 van de 9 respondenten **mantelzorg** ontvangt (1x van partner, 2x van kind en 1x van ander familielid). Eén oudere zorgt zelf nog voor iemand (buurman) en 3 ouderen geven aan geen zorg te krijgen of te geven.

Het merendeel van de ouderen (7) in de wijk Triloy geven aan dat ze voldoende sociaal contact hebben, slechts 1 oudere heeft onvoldoende sociaal contact.

Tot slot bekijken we nog de scores op de vragen omtrent vrijetijd.

	Stelling 1	Stelling 2	Stelling 3
(helemaal) oneens	1	3	1
Noch eens, noch oneens	0	1	1
(helemaal) eens	8	5	7
Totaal	9	9	9

Het merendeel van de bevroagde ouderen in de wijk Triloy is positief over zijn/haar vrijetijd. Over het algemeen vindt men dat ze voldoende mogelijkheden hebben om hun vrijetijd op een aangename manier door te brengen (stelling 1) en vervelen ze zich nooit (stelling 3). Het hebben van hobby's is wat minder uitgesproken: 5 ouderen geven aan van wel, maar ook 3 ouderen geven aan geen hobby's te hebben.

Vragen mbt 't Kotje

Op het einde van de vragenlijst werd nog gepeild naar de bekendheid van 't Kotje.

De tabel toont hoeveel ouderen aangeven het kaartershuisje te kennen, of er iemand moet langskomen om uitleg te geven en of ze zelf interesse hebben om te komen naar 't Kotje.

	Paradijs	Triloy
Kent 't Kotje	70	4
Iemand langskomen: ja	3	0
Interesse om te komen	15	1